



**Администрация
муниципального образования
«Пермский муниципальный район»
Пермского края
ФИНАНСОВО-**

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Ул. Верхне-Муллинская, д. 71, г. Пермь, 614065

Тел. (342) 294-67-90, факс (342) 296-26-62

E-mail: feupr@mail.perm.ru, feu@permraion.ru

ОКПО 02292863, ОГРН 1025902402130

ИНН/КПП 5948017117/590501001

21.03.2022 № СЭД-2022-299-01-01вн-58

На № _____ от _____

**О направлении заключения по
годовому отчету за 2021 год**

Заместителю главы
администрации муниципального
района

Т.Н. Гладких

Уважаемая Татьяна Николаевна!

Направляем Вам заключение по годовому отчету за 2021 год о ходе реализации и оценке эффективности муниципальной программы «Сельское хозяйство и комплексное развитие сельских территорий Пермского муниципального района», утвержденной постановлением администрации Пермского муниципального района от 05.12.2018 № 621.

Начальник финансово-экономического управления

И.Ф.Косых

О.В.Макутуха
296 23 06



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по годовому отчету о ходе реализации и оценке эффективности муниципальной программы «Сельское хозяйство и комплексное развитие сельских территорий Пермского муниципального района» за 2021 год

«21 » марта 2022 г.

Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности муниципальной программы «Сельское хозяйство и комплексное развитие сельских территорий Пермского муниципального района» (далее соответственно - Годовой отчет, Муниципальная программа) представлен в соответствии с разделом V Порядка принятия решений о разработке, формировании, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Пермского муниципального района, утвержденного постановлением администрации Пермского муниципального района от 29.09.2015 года № 1317 (далее - Порядок).

Рассмотрев представленный Годовой отчет, финансово-экономическое управление администрации муниципального образования «Пермский муниципальный район» отмечает следующее:

Годовой отчет с пояснительной запиской представлен 03.03.2022 года по формам, установленным пунктом 6 раздела V Порядка (уточненная редакция представлена от 21.03.2022 № СЭД-2022-299-01-02-07исх-169). Оценка эффективности реализации Муниципальной программы, Подпрограмм проведена в соответствии с приложением 11 к Порядку.

Оценка степени достижения целевых показателей Муниципальной программы приведена в таблице:

Наименование муниципальной программы, подпрограмм	Наименование показателя	План	Факт	Отклонение показателей от плановых значений	Степень достижения целевых показателей (Сдп)
1	2	3	4	5	6
Муниципальная программа «Сельское хозяйство и комплексное развитие сельских территорий Пермского муниципального района»	Индекс физического объема сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий, %	101,1	101,1	0,0	1,0
	Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, га	30 198	35 525	5 327	1,2
Подпрограмма 1 «Поддержка малых форм хозяйствования»	Посевные площади сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей, га	3 086	5 293	2 207	1,5*
	Проведение ярмарочных мероприятий по реализации сельскохозяйственной продукции с целью	7	10	3	1,4



	расширения возможностей реализации произведенной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия малыми формами хозяйствования, ед.				
	Количество ЛПХ, которые приняли участие в конкурсе "Личное подсобное хозяйство Пермского муниципального района", ед.	14	14	0	1
Подпрограмма 2 «Поддержка сельхозтоваропроизводителей, способствующая повышению эффективности сельскохозяйственного производства»	Производительность труда в сельскохозяйственных предприятиях, рассчитываемая как выручка на 1 занятого в сельском хозяйстве, тыс. руб.	2 670	2 670	0	1
	Количество представителей сельскохозяйственных товаропроизводителей и субъектов малых форм хозяйствования, которые приняли участие в конкурсах, ед.	150	231	81	1,5
	Количество ЛПХ, которые приняли участие в конкурсе "Личное подсобное хозяйство Пермского муниципального района", ед.	20	24	4	1,2
Подпрограмма 4 «Обеспечение реализации муниципальной программы»	Доля проведенных плановых и внеплановых проверок в сельскохозяйственных предприятиях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, являющихся получателями государственной поддержки, %	100	100	0	1,0
Подпрограмма 5 «Комплексное развитие сельских территорий»	Количество реализованных проектов благоустройства сельских территорий, ед.	5	5	0	1,0

* В соответствии с Порядком принятия решений о разработке, формировании, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Пермского муниципального района, утвержденным Постановлением администрации Пермского муниципального района № 1317 от 29.09.2015 г., в случае если уровень достижения целевых показателей значительно перевыполнен, оценка степени достижения целей и решения задач муниципальной программы

(подпрограммы) принимается не более 1,5. Соответственно к показателю «Посевные площади сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей» принимаем значение $C_{дп} = 1,5$

По данным анализа следует отметить, что целевые показатели Муниципальной программы и подпрограмм выполнены.

Оценка степени достижения целей и решения задач составила:

Муниципальная программа:

$$C_{дц} = (C_{дп1} + C_{дп2} + C_{дп n})/N$$

$$C_{дц} = (1 + 1,2)/2 = 1,1$$

Подпрограмма 1 «Поддержка малых форм хозяйствования»:

$$C_{дц1} = (1,5 + 1,4 + 1,0)/3 = 1,3$$

Подпрограмма 2 «Поддержка сельхозтоваропроизводителей, способствующая повышению эффективности сельскохозяйственного производства»:

$$C_{дц2} = (1 + 1,5 + 1,2)/3 = 1,2$$

Подпрограмма 4 «Обеспечение реализации муниципальной программы»:

$$C_{дц4} = 1/1 = 1,0$$

Подпрограмма 5 «Подпрограмма 5 «Комплексное развитие сельских территорий»:

$$C_{дц4} = 1/1 = 1,0$$

Оценка степени соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств, направленных на реализацию Муниципальной программы, подпрограмм, представлена в таблице:

Наименование муниципальной программы, подпрограммы, мероприятий	Расходы на реализацию мероприятий, тыс. руб.		Отклонение, тыс. руб.	Степень соответствия запланированному уровню затрат, % (Уф)
	План (Фп)	Факт (Фф)		
1				
Муниципальная программа «Сельское хозяйство и комплексное развитие сельских территорий Пермского муниципального района»	17 215,7	17 158,1	-57,6	99,7
<i>Бюджет Пермского района</i>	13 733,1	13 731,0	-2,1	99,9
<i>Федеральный бюджет</i>	1 779,8	1 742,8	-37,0	97,9
<i>Краевой бюджет</i>	897,2	895,3	-1,9	99,8
<i>Бюджеты поселений</i>	802,9	786,3	-16,6	97,9
<i>Внебюджетные источники</i>	2,7	2,7	0,0	100,0
<u>Подпрограмма 1 «Поддержка малых форм хозяйствования»</u>	334,8	334,8	0,0	100,0
<i>Бюджет Пермского района</i>	334,8	334,8	0,0	100,0
<u>Подпрограмма 2 "Поддержка сельхозтоваропроизводителей, способствующая повышению эффективности сельскохозяйственного производства"</u>	628,9	628,9	0,0	100,0
<i>Бюджет Пермского района</i>	628,9	628,9	0,0	100,0
<u>Подпрограмма 4 «Обеспечение реализации муниципальной программы»</u>	13 572,9	13 570,8	-2,1	99,9

Бюджет Пермского района	12 769,4	12 767,3	-2,1	99,9
Краевой бюджет	803,5	803,5	0,0	100,0
Подпрограмма 5 «Комплексное развитие сельских территорий»	2 679,1	2 623,6	-55,5	97,9
Федеральный бюджет	1 779,8	1 742,8	-37,0	98,0
Краевой бюджет	93,7	91,8	-1,9	98,0
Бюджеты поселений	802,9	786,3	16,6	97,9
Внебюджетные источники	2,7	2,7	0,0	100,0

Не освоены средства в сумме 57,6 тыс. руб., в том числе:

Подпрограмма 4 «Обеспечение реализации муниципальной программы»:

В связи с отсутствием потребности в сумме 2,1 тыс. руб.

Подпрограмма 5 «Комплексное развитие сельских территорий»:

Не использованные средства в сумме 55,5 тыс. руб. в связи с экономией в результате проведения конкурсных процедур.

Степень соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств составила:

Муниципальная программа составила:

$$Уф = \frac{\Phi\phi}{\Phi\pi} \times 100\%$$

$$Уф = \frac{17158,1}{17215,7} \times 100\% = 99,7\%$$

Подпрограмма 1 «Поддержка малых форм хозяйствования»:

$$Уф1 = \frac{334,8}{334,8} \times 100\% = 100\%$$

Подпрограмма 2 «Поддержка сельхозтоваропроизводителей, способствующая повышению эффективности сельскохозяйственного производства»:

$$Уф2 = \frac{628,9}{628,9} \times 100\% = 100\%$$

Подпрограмма 4 «Обеспечение реализации муниципальной программы»:

$$Уф4 = \frac{13570,8}{13572,9} \times 100\% = 99,9\%$$

Подпрограмма 5 «Комплексное развитие сельских территорий»:

$$Уф5 = \frac{2623,6}{2679,1} \times 100\% = 97,9\%$$

Эффективность реализации составила:

Муниципальная программа :

$$Эмп = СДЦ \times Уф$$

$$Эмп = 1,1 \times 99,7\% = 109,7\%$$

Подпрограмма 1 «Поддержка малых форм хозяйствования»:

$$\text{Эмп1} = 1,1 \times 96,1\% = 105,7\%$$

Подпрограмма 2 «Поддержка сельхозтоваропроизводителей, способствующая повышению эффективности сельскохозяйственного производства»:

$$\text{Эмп2} = 1,2 \times 100\% = 120,0 \%$$

Подпрограмма 4 «Обеспечение реализации муниципальной программы»:

$$\text{Эмп4} = 1,0 \times 99,9\% = 99,9 \%$$

Подпрограмма 5 «Комплексное развитие сельских территорий»:

$$\text{Эмп4} = 1,0 \times 97,9\% = 97,9 \%$$

ВЫВОД:

Таким образом, оценка эффективности Муниципальной программы составила 109,7%, в том числе подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» - 105,7%, подпрограммы «Поддержка сельхозтоваропроизводителей, способствующая повышению эффективности сельскохозяйственного производства» - 120,0%, подпрограммы «Обеспечение реализации муниципальной программы» - 99,9 %, подпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий» - 97,9 %.

Муниципальная программа «Сельское хозяйство и комплексное развитие сельских территорий Пермского муниципального района» за отчетный финансовый год является эффективной.

Подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования», «Поддержка сельхозтоваропроизводителей, способствующая повышению эффективности сельскохозяйственного производства», «Обеспечение реализации муниципальной программы», «Комплексное развитие сельских территорий» являются эффективными.

Начальник финансово-экономического управления

И.Ф.Косых

Макатуха О.В.
296-23-06